

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлани. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 3-00 зок.
Чвертьрічно 10-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: в Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 30 фр. фр.,
Італії 7-50 зок., Німеччині 7-50 зок.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зок., Австрії 7-50 зок.,
Зимі адреси 1 зок.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-24.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Хочете мати певність,

що Ваш гірко запрацьований гріш не пропаде, а принесе добрі відсотки? Якщо так, то складайте свої ощадності в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Вікопомна дата.

Львів, 8. лютого 1930.

Завтра, 9. лютого, минає дванадцять літ від хвили, коли в місті Бересті підписано мир між Україною і центральними європейськими державами, що творили союзний бойовий фронт у великій світовій війні проти держав антанті.

Якби не дивитися на закінчення мира в Бересті між Українською Державою з одного й Німеччиною, Австрією, Болгарією і Туреччиною з другого боку, — дата його закінчення є для нас, українців вікопомна, не зважаючи на те, що цізнішні воєнні події обернули його в нівець, не дивлячись на те, що самі його творці й ініціатори були примушені його анулювати. Дата його закінчення є для нас вікопомна тому, що це вперше по цілих століттях історично-державного небуття наша нація, оформлена у власній державі, виступила не як предмет, а як підмет міжнародного права, як самостійний чинник у сімй волітих народів. З того погляду берестейський мир був безперечно актом великої міжнародної ваги, актом переломним не тільки в українській, але й російській революції. В найвищій ступені українського народу закінчення берестейського мира можна сміливо вважати одною з найважливіших дат.

Зайва річ пригадувати, як прийшло до закінчення мира в Бересті. Центральні держави, особливо Австрія та Болгарія в Туреччина, вивалилися під татарем війни і горлячо вижидали мира, що мав об'єктивіти їх напругу бодай на одному фронті в задоволення голодні шпунки їх населення, яке наслідком голоду було адатне на все і недвозначно погрожувано революційним зривом. Російська революція видвинула на політичну арену українську стхію, що зростала і кріпилася з дня на день, поки українство не вийшло з державної форми. Правила, ті форми не виходили довго поза поняття автономії і федералізму, як це виразно декларували три перші універсали Центральної Ради. Тодішні провідники українського народу не мали — з малими винятками — ні потрібної рішучості й відваги, ні політичної бистроти в далекоглядності. Вони постійно оглядалися поза себе, на Росію, не маючи сил цілковито визволитися від могутніх російських впливів. Вони й прогавили неодавній догільний момент і стамалися трохи за пізно. А вже відомо, що четвертий універсал, яким проголошено нову самостійність України (22. I. 1918), викликали більшовицькі узурпатори, залізши своїми полчищами наші землі, аби їх „самоозначити“ відомо до віддалення.

Під латиском обставин, уже в останній хвили, українські революційні провідники приступили до мирових переговорів з центральними державами в Бересті. Делегація Центральної Ради на переговори приїхала до Берестя 20-го січня 1918 р., коли більшовицькі портретували про справу мира вже погрібно. Не зважаючи на те, молоді делегати України, що були гаразд інформовані про незвичайно важке положення в центральних державах, яким грозива неминуча катастрофа, заступали тіло молоді українську державність, для якої здобув не тільки визнання, але й поміч. Особливо невтомимі були гонимі в відношенні до Австрії, висувувши домагаючи прилучення української Галичини в Буковини до самостійної вже України. Щойно по догільних переговорах, коли це не вдалося, делегати України вимогли на Австрії, що вона заключила з ними договір (тимчасово тайний) про виділення українських частин Галичини в української Буковини в окремі корони (автономний) край від Австрії. Це був безперечно поважний спіх української делегації в Бересті, що виникла там своєю зрілістю і зосередження історичної хвили на

Ресторан і Каварня „НАРОДНА ГОСТИННИЦЯ“

РОДИННИЙ ДАНСІНГ. — НОВА САЛЬОНОВА МУЗИКА ВІД 8 І В НОЧІ.

використала як свій спокійливий для нас ситуацію.

Піанші воєнні й політичні події в світі, заломання фронту центральних держав на заході і на Балкані, а в значній мірі також дальші великі помилки українських провідників довели до того, що берестейський мир анульовано, а Українська Держава стала з часом складовою частиною СРСР. Та не зважаючи на все те, в історії

української відродженої нації берестейський мир є і буде величезним актом, є і буде переломним актом на шляху до нашої мети.

Від Ред.: Хто цікавиться ближче справою берестейського мира, тому поручаємо цілий випуск „Львівського Календаря“ п. а. „Берестейський мир“. (Співники та матеріали), що його видає І. Кадрич.

Ідеологічний конфлікт між фашизмом і Ватиканом.

(Від нашого кореспондента)

Н.

Рим, лютий 1930.

Звідси випливає, з точки погляду католицизму й обмеження прав та обов'язків держави, щодо виховання молоді, — обмеження, які мають бути цілковито на користь церкви. Церква і держава, — кажуть католики, — у відношенні до людини, стоять на рівній площині, бо церква, в силу одного зі своїх перших таїнств, має титул спіритуального материнства, чого держава не має. Ми, — говорив папа Пія XI у агаланії промові до учнів Мондрагонської колегії, — ніколи не можемо погодитися, щоб хтось урятував, зменшував, негував право, яке натура і Господь дали родині та церкві на полі виховання. На цьому пункті ми будемо незломні, — так само як були би незломні, коли би нас запитали, скільки має бути два рази два, коли мова йде про ритуальні якоїсь душі... Ми відчули би досить сили, щоб протиставитися самому дияволу... І тут же знаходимо гострий випад спеціально проти фашистської системи виховання: „Ми не будемо говорити, ніби державі для переведення її обов'язку виховання громадян, необхідно, пристойно і відповідно виховувати завоювальників... Те, що робиться в одній державі, не є виключене в цілому світі. І коли би всі держави світу почали виховувати завоювальників, то що з того вийшло?“

Муссоліні не менше категорично проголошує в сенаті: „На точці виховання — ми непорушні... Коли би сучасний світ складався не з відомих нам дотих воєн, що випадково, вибураються у цілізари та похорони сурдуги, — можна було би відмовитися від нашого виховання, котрому ми дамо нарешті назву, бо лицеміра є нам протина: виховання воєнничів. Це слово не повинно нас лякати. Це мужеське і воєнничє виховання є необхідне в Італії, бо, напромаї догіль стоїть воєнні прикмети народу не мали жалного привороження. І лише велика війна, що відбулася від 1915 по 1918 р. була єдиною, а часів війни римської імперії війною, що перемогла її і виграв Італійський нарід. І тому власне, що ми маємо боронити день в день наших інтересів національного існування, то не можемо ми піддаватися уде-сидним словам універсалам, що віднодіє психології народів, які вже стали сильними, а не підходять для народів, які хочуть бути сильними“.

Наводжу ці всі голосни, найбільше характеристичні уривки з промов найвищих провідників з одного боку фашизму, як провідної ідеї Італійської держави, з другого боку католицизму, як провідної ідеї Ватикану, бо вони дають ключі до розуміння всіх тих великих численних, окремих епізодів фашистсько-католицької боротьби, що відбувається в зоні Італійського народу, в журналістичній полеміці та в таких-яких фактах, як поміщення мивулого тижня на ідекс заборонених книг двох книжок, виданих офіційним фашистським видавництвом („Zibreria del Zittorio“). Маю на увазі книгу Миссеполі „Date a Cesare“, („Владайте Цезарем!“) і книгу Ігнотуса „Stato Fascista, Chiesa e scuola“ — (Фашистська Держава, Церква і Школа).

Не може бути ніяких сумнівів, що фашизм, розглядаючи так алавого римського питання здобув одну з найбільших своїх дипломатичних і національних перемог. І в момент п'исування латеранського пакту його теорії були на вершці своєї політичної слави, але тоді саме вони ввели в державний Італійський організм нову могутню силу, що непомітно, але послідовно підточує

існуючий режим, змагається з ним і повільно переводить свою працю в напрямі об'єднання влади своїми впливами. Можна сильно сумніватися щодо того, чи досягне вона свою мету, бо, не дурно, сам ректор католицького університету в Міляно, кінчаючи цілий лекцій 8. вересня 1929 р. мусів призначити рацію тим, які називали Італію — країною скептицизму, — які говорили, що „католики-Італійці д'яво мало причинилися до поширення релігійних студій, і що неосвіченість і байдужість панують у країні“.

Завою Ватикан і духовенство стояли на перешкоді ніковим ідеалам національного Італійського об'єднання, або, як у нас тепер прийнято називати — національної особистості; загато довго стояли вони в безпосередній залежності від чужонаціональних чинників, головню Франції та Австрії, і завою в Італії панували цілком фателістичні уряди. Певно, що з боку Муссоліні і фашистів прийняті конкордату ваніть у тіл формі, в якій він вийшов з Латерану, було величезним кроком назустріч найбільше сміливим бажаанням правопірних католиків, але, певно так само і те, що дальших офіційних азобуттів Ватикан не матиме і що в сфері виховання молоді фашистський уряд ніколи не уступить.

Не розуміють і латиницькі коза і тому то власне проголошується фашистському урядові глуху боротьбу: „Кизається, — як пише Ігнотус, книжка якого тепер поставлена в Ватикані на ідекс заборонених книг, — гасла переводити пропаганду, що визнається законною і необхідною проти держави, проти її прав, проти інтегративності тих прав, проти життя назва фашизму, за удаванням чи навіть і злим проголошенням, що держава арештою є одна річ, а фашистський режим друга, і т. д. і т. д.“

Не даром Муссоліні у своїй промові в парламенті вважав потрібним проголосити: „Хай кожний знає, що режим не спить і ніщо не вітає від його поля зору. Нехай собі ніхто не гадає, ніби найменший листок, що друкується десь в останній парохії, не дійде колись до моїх рук. Ми не дозволимо на відродження давню похованість партій чи організації“. „Щикаво зазначити, — додає він, — що за три перші місяці після підписання латеранського пакту я мусів конфіскувати далеко більше католицьких часописів, ніж за сім попередніх“.

Проте один „листок“, досить поважних розмірів, що видається не в „найменшій“ парохії, а в самому Ватикані, суверенній державі, знаходиться поза обсягом фашистської „уваги“, і тому „листка“ друкується іноді гіркі слова. Називається він „Осерваторе Романо“.

Евг. Опацький.

ЗА ОКЕАНОМ.

Листопадові свята в Канаді.

В місяцях листопаді і грудні відбулися в Канаді дуже численні свята з нагоди листопадових роковин. У більших центрах нашої еміграції відбулися ті свята з багатою програмою і при численній участі населення, при чому у них брали участь і прихильні нам чужинці. Особливо величаве свято відбулося в Саскатуні Саскчевані, де перед концертом ген. Сікевич роздав пропам'ятні відзнаки тамешнім українським стрільцям, котрі боролися в Українській Армії за самостійну Україну. На святі був також посадинок міста Норман, капітан англійських легіонів та подставники місцевой чужинської

траси. На святі в Ріджайні, Саскечеван, зібрано 100 дол. для українських інвалідів і вислано їх до Львова. На листопадовому святі у Вегре-ніла, Аберта, зібрано 40 доларів для українських інвалідів. Також на всіх інших святах з приводу листопадових роковин збирали лепти на українських інвалідів у старому краю.

Виступ дітей на пописі школи танку Авраменка.

Два останні виступи школи національного танку Василя Авраменка в Нью Йорку, а саме: в середу 1. січня (Новий Рік) і в неділю 12. січня стигнули до салі Українського Народного Дому небувало, як на ці часи, число публіки. Зала аж тріщала від натовпу. Знак, що минають найгірші часи братньої ворожнечі, яка не дозволяла навіть нашим людям в Нью Йорку зійтися мирно разом. Видно, що це застуга нашого Балетмайстра, котрий уперто йде вперед і зумів переконати українську громаду, що спільна українська культура — це головна сила, яка нас злучить на чужині і дасть змогу виховати молоде покоління в рідному напрямку. З продукції найбільш до вподоби припадають публіці гудульські танки, а між ними аркан і козацький герц. Останньої неділі головну атракцію вечора становив танок 3-зітніх хлопчиків, котрі танцювали відрізно подільського козачка й аркана в гудульських убраннях. Публіка не могла чатішитися виступом дрібноти. По обох виступах ученики школи колядували на народні цілі і зібрано 100 дол. Всіх учеників є понад 100. Це великий поступ, як на теперішній настрій ньюйорських громадян. Школа росте з тижня на тиждень і тому п. Авраменко приготується до великого попису з українським танком на якийсь визначний сцені при Бродвею. Поки що їде ще на українській сцені балетна картина „Довбуш“, а даліше „Чумаки“, „Запорожська Січ“ і „За Україну“. („Америка“).

Українські коляди на радіо в Ст. Луїс.

Заколом Інтернаціонального Інституту в Ст. Луїс, Мінзурі, співали в неділю 22. м. м. коляди тамошні хори кількох національностей. Найбільше коляд відспівав хор української католицької церкви в Ст. Луїс під проводом свого пароха о. Василя Меонькова.

Українські музичні твори в Америці.

Д-р Г. Г. Скегар виїзав у Шикаго збірку нових музичних творів у двох частинах. В тих збірках є отсі твори: „Ти вірно є при мені“ (переробка з англійського), дуєт на сопран і альт; „Тиха, як ніч“ (пер. з нім.), сопр. сольо; Серенада (пер. з нім.), дуєт на сопран і альт; „Прощай“ (пер. з нім.), дуєт на сопран і тенор; „Доля“ (пер. з шведського), сопранове сольо. Всі ті твори переробив на українську мову і видав своїм коштом сам д-р Г. Г. Скегар.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ

29)

Сміх землі.

XXXVIII.

Семенюк вийшов за ним і спокійно по-сликав:

— Вернися, Оповім тобі, як сталося. Бачив все на власні очі.

Голянівський вернувся. Похитопившись гвйшов до кімнати й сів у кутку.

Вечірні сутінки згушались, заливали нутро кімнати, затирали контури річей, сіяли перелякану таємничість.

— Отже сталося це так, — почав Семенюк, закурюючи папіроску. — Приїхав я вчора в службових справах. І якось вийшло так, що по кілька раз зустрічав її на вулиці. Дивилася на все байдуками очима. Підійде до вітрини, тостоїть, знову відійде і йде далі. Обличчя скам'яліле. Але була олягнена, як завжди, елегантно, напудрена, руки естетичні...

Затягнувся папіроскою.

— Переночував я й вранці пішки пішов на вірєць. Попереду мене йшла якась панна в англійському плащі, бронзових пантофліках, у гарному капелюсі. Придивився й пізнав її. Пішов за нею в віддалі кількох кроків. Дивився на неї уважно. Фігурка дійсно гарна, гнучка. Йшла поволі. Так не йдуть до поїзду. Не йдуть так і на прогулянку. Не відчувалося в її ході жадної думки. Виходило, що блукає під впливом якогось переживання. Я ще не знав, що її зредукували.

— А хіба ж зредукували? — перепитався Голянівський мертвим голосом.

— Так. Узяли душу й викинули тіло. Так, а ще не знав про це. Відчував лише, що мені передавалося щось з того, що вона переживала, хоча я й нічого ясного не відчував.

Новітня каста.

1) Значіння і зміст поняття „пролетаріат“.

Луцьк, лютий 1930.

Кожна доба має свої модні та в деякій мірі магичні слова. Що торкається соціально-політичного життя, то безумовно наймоднішими словами наших днів є: „пролетаріат“ і „фашизм“.

Ці слова раз-у-раз повторюються в пресі і в розмовах та промовах. Але як мало в таких, що вкладають у ці слова якийсь ясний для себе зміст. Можна з певністю сказати, що лише невеличкий відсоток читачів і слухачів може дати відповідь, що саме складається на зміст і обсяг цих понять у теперішньому моменті. Тут залишило на час друге магичне поняття „фашизм“ і скажемо кілька слів про перше, яке більше ввійшло у нас в ужиток.

Пролетаріат! Це чуже слово і для рядового інтелігента й для неінтелігента є однаково розпливчастим іменем якогось невідомого щодо чинсальності і в той-же час — таємничого, необчисленого. Одні в те поняття, як обсяг вкладають реально існуючі групи: робітників, безвласників, наймитів; інші — соціалістів, комуністів, більшовиків; ще інші зараховують до пролетаріату ремісників, деякі верстви селянства і т. д.

Чи дійсно пролетаріат складають робітники, що продають свою працю? Ні. Є багато всякого роду робітників, що до пролетаріату себе не причисляють. Безвласники? — Ні. Деякі наші пролетарі з комуністів і соціалістів мають добрі маєтки. Наймити? Теж ні, бо є серед них і власники й такі, що від цього сучасного „пролетаріату“ віднекуються. Залишається друга група — соціалісти й комуністи. Але й вони не укладаються в рамці „пролетаріату“. Є серед них і власники й такі, що нічого не роблять і добре живуть; є інтелігенти, які в коли жалюгідного робітничого інструмента у руках не тримали; є військові, що нічим не відрізняються від військових непролетарів і т. п. Те саме треба сказати й про ремісників та селян: власники й безвласники, соціалісти й несоціалісти, вшававці „пролетаріату“ й противники його.

Отже, якоїсь реально існуючої групи людства, ясно відокремленої чи то родом праці чи відношенням до власності, чи то нарешті належністю до партії, — нема.

Сучасний світ, який повстав в наслідок тисячеліт культурної й цивілізаційної праці мнучих поколінь та який ні в одному пункті земної кулі, а в тому числі й на Радянщині, під цей час під впливом пролетарських мас не змінився, поділявся на дві нерівномірні групи. Але ко-

Хорі жини виключаючи природної гіркої води **Franciszka Józefa** освіжують легке випокоження при чому не неспая є подучене з надзвичайно добродійним впливом на хорі органи. Авторит класичних творів про жіночі недуги стверджують, що успішне ділення води **Franciszka Józefa** потверджує їхні досліди.

льна група складається з тих самих різномірних верств суспільності: власників і безвласників, працюючих фізично й непрацюючих, соціалістів та комуністів і таких, що до них не належать, — далі з умовних робітників, селян, ремісників, наймитів, військових і т. д.

Всі ці верстви суспільності є однаково на Радянщині, так і в так званому буржуазному суспільстві. Як у буржуазному, так і в пролетарському світі однаково є пануючі й маса, над якою панують; є пані, яким чистить чоботи, полоють водуварять їм їжу, шпють олія тощо, і наймити, яким платять за цю чорну роботу; є щастливі й нещасні; є ті, яким живеться легко й в „працючі й пригнічені“.

Деж є в такому випадку той „пролетаріат“ іменем якого підпалюють світові культури осередки й виповідають війну людству, яке складається з тих самих груп населення?

Пролетаріату в ясно окресленні, льогичній та реальному обсягом в дійсності нема. В країні, яку можнаб назвати пролетарською, повинні бути самі пролетарі, а значить, згідно з поширеним поняттям, — самі безвласники, що продають свою працю. З того моменту, коли вони набули хочаб найменшу власність (оляг, хатні річі) та дозрили їх працю перестали купувати, вони перестали бути пролетарами. Отже коли на Радянщині вже нема тих, що продають свою працю, а аначить і тих, що купують її, то нема там і пролетарів.

Як бачимо, фактичний стан групувань людства не дає означення ні змісту ні обсягу поняття „пролетаріат“. Очевидно, ключа до цього поняття треба шукати десь інде.

Коли так званий пролетарський світ складається з тих самих основних верств, в яких складається й світ непролетарський, але протиставить себе останньому, то є такі можливості для розв'язання цього питання: або „пролетаріат“ є мітом і суггестією, які не відтворюють дійсному стану річей у світі, або є це нова якась група, що складається з осіб різних фактів, маєткового почуття й стану, партійних поглядів та етичних засад, об'єднаних єдиною спільною стремліннями та спільними інтересами. Якщо ці різномірні групи своїх дійсних стремлень та інтересів не виявляють, то, мабуть, це є їхнім таємничим ходом.

В. Островський.

На організаційному фронті.

Організаційна нарада Українського Національно-Демократичного Об'єднання в Коломиї.

Дня 22. січня ц. р. відбулася позитивна нарада Об'єднання, на яку прибули у великій кількості відпоручники громадських комітетів, з Парламент. Репрезентації явилися сен. О. Кисілевська і М. Галуцький. Народами, які тривали довше як чотири години проводив голова організації Юра Чукор.

Політичний реферат, який став основою

чув її голос: „Не рятуйте... добийте... мені холотно...“ Поклали її на носилки, а поруч неї — ногу...

— То вона не вмерла? — неначе зпід землі почувся голос Голянівського.

— Ні. Її перевезли до шпиталю. Ампутували другу ногу. Ясно, що вмере, як не сьогодні, то завтра. Та й краще буде для неї...

— В котрій годині це сталося? — спитався Голянівський.

— В дев'ятій.

— В цій самій годині батько бачив її привид і від удару серця вмер, — сказав Голянівський, нзмов сам до себе.

Семенюк підвівся. Твердим кроком підійшов до стіни й запаляв електрику. Кімнату за-лило життєрадісне світло.

— Надягай бриля, йдмо вечеряти. Завтра виїдеш на роботу.

Голянівський покірливо підвівся. Вийшли. — Ти був на війні? — забалакав Семенюк, стріляв із окопі в противника? Бачив, як він захищався, зробив рух руками й завався? Правда, що бачив? І не плакав, не сумував. Бо що таке смерть? Найзвичайніша річ. Загалим людини жалі, коли вона вмирає. Але ще більше жалі її, коли вона вмирає духово, вмиряється. І чи час сумувати за тими, що зрадили нас, що вмерли в чужому окопі, коли до-вкола нас простягають руки по рятуюнок жині й вірні?

Семенюк поклав Голянівському на плече руку й повагом сказав:

— Ми на позиції. Йде боротьба за існування народу. І чи ми можемо звертати занадто багато уваги на чинсь смерть по той бік бойової лінії? Не про нечуїсть тут іде, а про те, що маємо права марнувати ні одної хвилини, бо від цього можуть загинути тисячі в нашому таборі.

(Довіряється)

БЛАВАТНИЧА ФІРМА

ОСИП СТЕФАНОВИЧ

раніше РОМАН ЗУБИК

Львів, вулиця Галицька Ч. 16.

в о р у ч ає:
у великому виборі:

Шовки різномірних виробів по конкурентних цінах.

Жіночі сорочки на плечі від пол.	15—
Мужеські " " суцільні	8—
Мужеські " " райські	18—
Полотна на бізля	10—
Ковдри на ваті	150—
Воєнні мопи	25—
Капи, сервети, дивани, хідники.	9—

Виключне заступство кавказьких шовків Галицького Інституту.

20. лютого

БАЛЬ „ОСНОВИ“

в салях бувш. Офіцерського Касина,
вул. Фредри 2.

дальшої дискусії, дав сен. М. Галушинський. Почав з десятиліття великого акту 22. січня, перейшов його значіння і послідовності на нинішній час, вклав ширше загонорив про політичне життя, його потреби і завдання. Чистоту політичного життя можна провести тільки тількиним і то як найсильнішим скріпленням власного партійного організму. Не так важке власне скріплення, як радше якісне щодо моральної сили, вартості й ціни членів і їхньої праці. На поодиноких прикладах як зовнішнього, так і внутрішнього, міжпартійного життя показав слушність своїх висновків.

Ця нарада мала бути продовженням наради і грудня 1929 р. Однак силою факту осередним питанням, біля якого йшла розмова, були останні заг. збори філії Т-ва „Просвіта“ в Коломиї, які описано докладно в Ч. 24. „Діла“ з 1. II. 1930. Голово бесідників тим більше важкий, що це говорили самі селяни. Вони осудили якнайгостріше поведінку проводу філії, котрий займає становище вузько-партійне та для рятівання положення „ячейки“ не завагає потоптати найпримітивніші засади, на яких може спиратися організація освітньої установи. Бесідники розважували різні думки, як справу домагання нових зборів, творення нової філії тощо. На всякий спосіб видно сильну і рішучу постанову покласти край такому стану, хоч би прийшлося витягнути якнайдаліше йдучі послідовності з поведінки проводу філії.

Вкінці постановлено в недалекому часі скликати дальшу повітову нараду.

Той самої днини у вечірніх годинах відбулися сходили місцеві інтелігенції. Число зібраних було поважне. Реферат як з приводу акту 22. січня та і політичний виголосив сен. М. Галушинський. Розмова протягувалася поза 8-у год. Оберталася як біля питань, що дотичать місцевої політ. організації, так і цілості нашого життя. Промовці відчували велику відповідальність, яка на них спочиває. Це напевно вплине не тільки на скріплення роботи, але й на зміст та ціну роботи. З обох нарад винесено якнайкраще враження.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

3 НОВИХ КНИЖОК.

1. Вступні міркування

Появилось кілька наших нових книжок і кажуть: слід про них дещо написати... Краще було би без передмови. Та може ще краще: і без рецензій. У нинішній стані галицької літератури найкращу роль вибрали ті, що обзаваються про книжки тільки тоді, коли треба похвалити приятеля чи однодумця, нападати на принципіального ворога або ті, що мовчать. Мовчать так завзятуше про новини літератури, як наші літературні журнали.

Мої рецензії на наші книжки наробили мені чимало ворогів. Через ті рецензії я втратив чимало симпатичних дружніх взаємин з авторами. Навіщо-ж їх пишу? Для оригінальності? Щоби почуванитись своєю ерудицією? Радлю, що можу: стараюсь уже писати так просто і так змінити величезні імена та ідеї, що далі міг би стати співробітником усіх наших календарів. А все-ж анонімний критик з „Нового Часу“ докоряє мені, що „буквально приголомшую читача публіку критиками та рецензіями, повиними фраз та парадоксів...“

Звідкіля таке непорозуміння? Воно просте. Те, що для одних парадокс, для інших стало правдою. А в двох скромних, чисто-денікарських рецензіях бороною зовсім неоригінального погляду, що наша література мусить читати зі сталі чисто-провінційного примітивізму. Ті, що вважають патріотичним ділом — хвалити дуже слабо, малолітературні твори за те, що вони написані в похвальнім патріотичним намірі — завдають, на мою думку, більше лиха нашому культурному розвитку, як ті, що стверджують його неадекватності.

Закликають мені, що часто покланяються на лужинських письменників і прирівнюють з ними наших, забуваючи про різницю обставин. Що ідеї? — кожна критика і порівнянням. Залежить від того, хто що з чим може прирівнювати, випадає його осуд. Нема національної критики, що не охулювалася би з існуючим станом сві-

3 життя Волині.

Загальні річні збори філії „Сільського Господаря“ в Луцьку.

Дня 2. лютого відбувся у Луцьку в салі повітової „Просвіти“ загальні збори філії „Сільського Господаря“ в Луцьку. Збори відкрив голова філії п. В. Островський, якого збори одногласно просили проводити зборами. За президентом столом були члени ради п. п. інсп. Л. Кобилянський, дир. О. Ковалевський, селянин М. Столярчук, П. Настенко і секретар п. С. Вишнівський.

Вичерпуючий реферат про діяльність філії „Сільського Господаря“ виголосив голова п. Островський. На день зборів філія мала 781 членів і 24 кружки, розміщені в усіх громадах (волостях) повіту, крім одної, найбільш віддаленої.

У звітовому році виголослено по селах 55 рефератів, відбуто 2 повітові конференції рад Кружків, 6 районних господарських конференцій, заложено 47 досвідних піль з штучними погноями (12 на весні і 35 в осінь); в справі заляжання цих піль агроном філії п. інж. Ришавий відбув по селах 55 поїздок.

Філія ширила добірне зерно (жито і пшеницю), влаштувала годівельно-ветеринарні курси, поширила швейцарські сонди, якими уритовано в селян коров на суму біля 30 тисяч зол., а також ветеринарні аптечки. Заложено при кружках дві секції контролю молочності, дві секції ошадності, один шпихлір (виловачальню насінного збіжжя), а при філії — технічну секцію, завдяки якій 1. березня powstaє технічне бюро. Філія також робила перші спроби збуту місцевих виробів і продуктів, ширила сільсько-господарські машини і т. д.

Протягом року поширено серед селян біля 9 тисяч книжок сільсько-господарської літератури, в тому числі біля 7 тисяч безплатно і біля 2000 прим. платно.

П. інспектор Кобилянський зложив грошове справоздання за минулий рік і біляно філії, а

тової літератури, таксамо як нема національної політики, що хочаби добитись якихнебудь успіхів, не рахувалась би зі станом міжнародної політики.

Дивне є те, що дехто з наших земляків добачує кривду заповідню нашої літератури тоді, коли наші твори прирівнюється інколи з великими чужинними. Це-ж тільки почесті дня них, і куди краще, ніж хвалити їх за прикмети, завдяки яким вони надаються на шкільну „нагороду пильності“.

Люди, що разом з одним нашим денником дошукались у моїх фейлетонах про наші історичні і воєнні повісті такого висновку: „Французи мають великого письменника Віктора Гюґо, поляки Стефана Жеромського, а в порівнянні з ними всі українські автори це ніщо“ — повинні краще ходити до кіна, як заводити дискусію про літературу. Особисто можу на пункті знайомості літератури бути таким самим мегальоманом, як багато наших людей і на пункті іншої спеціальності; але уважний читач мусів примітити, що мої рецензії в „Ділі“ рахуються завжди з... цензурою опінії.

Пишучи в газеті, знаю, що пишу для людей, які не цікавляться спеціально літературою і не ставлять до неї високих домагань. Тому мої домагання до творів не є тут висловом чисто індивідуального смаку, примх або суперлативних критичних ідей. Замість добувати тіні Бельзаків і Толстих, я в першу чергу з цікавістю розпитую десятки різних представників нашої інтелігенції про їхній погляд після прочитання своєї повісті. Є між ними мої товариші, гімназійні вчителі, адвокати, лікарі, інженери, дами, панночки, гімназисти.

Така анкета довела мене давно до пересвідчення, що пересічний смак нашої середньої інтелігенції є багато кращий і їхня літературна підготовка глибока, як псевдо-патріотичне крикунство деяких наших підбальорувачів літератури, що не вміють відрізнити добрих намірів автора від кепських наслідків його поверховної промови.

Ні, — висловлюючи свою думку про деякі наші твори, ніколи не прусь на шлізі європейської літератури, а повторюю тільки те, що від-

п. інж. Кідера справоздання і побажання контрольної комісії, яка просила збори ухвалити уступаючи в ради абсолюторії та поляку за працю.

Після дискусії збори постановили прийняти всі справоздання ради і контрольної комісії, ухвалити ради абсолюторії, а зокрема одоголосно висловили поляку п. Островському за працю в філії і інж. Ришавому за додаткову працю в бюро.

Далі збори прийняли план праці на наступний рік, а також бюджет філії, при чому ухвалили додаткову вкладку в розмірі 1. зол. річно за кожного члена.

Головою філії знову одоголосно вибрало п. В. Островського, а членами: п. Л. Кобилянського, О. Ковалевського, паню Александрович і п. П. Настенка, А. Кушнірука і С. Вишнівського. Заступниками: селян Найдю, Королюка і Лошака. До контрольної комісії: Кухарчука, Кушнірука і Личука.

Збори в яких брало участь 105 членів філії з різних сіл повіту (було біля 20 осіб гостей), пройшли в надзвичайно дружньому діловому тоні і виявили велике зацікавлення селянства своєю сільсько-господарською організацією М.

Червона армія колективізує.

З уваги на поважний опір селян колективізації сільського господарства, Революційно-воєнна Рада С. Р. С. Р. рішила виділити з червоної армії 175 тисяч червоноармійців та передати їх у розпорядження комісаріату земельних справ. Ці виділені, найнадійніші для комуністів елементи червоної армії будуть брати активну участь у провадженні колективізації, або іншими словами: будуть при допомозі терору й насильства відбирати індивідуальним господарствам землю, що би її прилучити до колективних господарств Московської „Ізвестії“ і „Правди“ витяють радо цей поланг Революційно-воєн. Ради та вважають його незвичайно доцільним з уваги на великий опір колективізації, що його виявляє селянство. Армія не допустить до того, щоб селянський саботаж перетворився у внутрішню громадську війну.

чуває нині велика громада нашої інтелігенції, нічим не різна від мене. Всі ми виховуємось не тільки на рідній літературі, але й на чужинській; — читаємо великих і малих чужих письменників в оригіналі чи перекладах, таксамо як інтелігентний загаль народів, що мають могутніх Дантів, Шекспірів, Мольєрів і Гетих.

І на це нема ради — з цим треба рахуватись. Ми не домагаємось від наших письменників, щоб вони були геніями, могутніми творцями, ставали джерелами нашого подиву. Ми домагаємось, щоб вони задовольняли мінімальні потреби нашої уваги, світлоблуду і смаку. Ось головний критерій газетного критика, спільний із тою вже немалою частиною наших читачів, для яких книжка є буденною, хоч і духовною стравою.

Коли-ж газетний рецензент починається у своїм надто суворім осуді, тоді тим краще для рідної книжки, а тим гірше для нього. Хто починається у своїй спеціальності, той гратить довіря серед тих, що також на ній розуміються. Та перша причина непорозуміння у дискусії на тему літератури є претенсія деяких людей, щоб вони мали за собою — „всіх“ — „загал“, „супільність“. Критик повинен бути настільки критичний, аби розумів, що люди різної підготовки, різного ананія рідної та чужинної літератури, різного смаку і різної вражливості не можуть оцінювати творів із того самого становища. Є перспектива з вежі Айфля і є овал з темної галицької вулички — Руської чи Болмів. Кожна з них має свою публіку і можна сповнювати свою роль.

І тому політиків, що встражують у літературну критику, треба би спитати, звідкіля в них така самоспецифічність, що вони є більш патріотизму мають право внаслідати анідему на тих, що мають у не їхній спеціальності інші погляди від них. Адже література не має до них претенсій, щоб вони в політиці шанували її домагань; навіть таких мінімальних як чистота і дух рідної мови. Нехай-же вони і не ставлять до літератури чисто-політичних претенсій. Це вийде тільки на користь одночасно — нашому патріотизмові і нашої літературі.

ЧОКОЛЯДУ А. ПЯСЕЦЬКОГО

Зорганізовані і свідомі коопера-
тиви продають у себе лише

костево найліпша і має величезну кількість друзів. Замовляти її Бар Голдман.

У Пов. Союзах Кооператив і силадах „Нар...

Через 40 літ випусканий релігійний препарат

Kaisera кармельки
грудні
з ялицями

Знаменитий охоронний середник
віддихових доріг.
Різночасно є це середник, що витворює кров
і побуджує апетит. — Прандлі лише з маркою
„З Я Л І Ц І“
Купувати в усіх аптеках, хірогеріях і там де бачите рекламу.

На парляментарній арені.

Промова сен. Дешикевича на сенатській бюджетовій комісії.

(ік) На бюджет комісії сенату при розгляді бюджету президії ради міністрів при позиції найвищого адміністративного трибуналу сен. Децикевич звернув увагу на слідуючі моменти: Число скарг до найвищого адм. трибуналу щораз зростає. Пояснюється це тим, що українське населення, яке безпосередньо після війни попало в стан депресії, сьогодні вже з того стану отряслося і шукає справедливості перед зловживанням нижчих органів влади у найвищих інстанціях. З другого боку польське населення, котре з початку було так захоплене своєю державою, що думало йти в ній до блага, швидко переконалося, що мусить процесуватися з вищими чинниками влади. Для того в інтересі самого найвищого адмін. трибуналу лежить утримання свого авторитету перед населенням. Цей авторитет зріс би, коли би суддями найвищого адм. трибуналу були також українці, а не лише особи одної польської національності. При бюджетовій позиції на комісії студій над покращанням адміністрації сен. Децикевич гостро критикував вкорінені в Польщі звичай обсаджування адміністративних позицій від найнижчих до найвищих посад нефаховими людьми. Покинується на адм. посади агрономів, лікарів, купців, офіцерів, лише не правників. Правада Льюїс Джордж сказав, що аліянти тому виграли війну, що мали провідниками дипломатів. Однак цю методи можна приновлявати що найвище до посади міністрів, а ніколи до нижчої адміністрації. Нині в Польщі наслідують методи недавнього іспанського диктатора Прімо де Рівери, котрий звільнив одним махом 100 учителів, та іменував учителями фельдфебелів, а коли йому сказали, що якраз тих 100 новоіменованих педагогів не вміє читати, то складивно заявив, що ніщо не шкодить, бо вони ще навчаються. Тому видавання великих творів комісією студій над покращанням адміністрації є якоюсь іронією, на яку шкода видавати гроші.

Продовження бюджетових нарад у соймі.

(ік) Сьогодні закінчено у своїй нараді над бюджетами міністерства освіти та міністерства закордонних справ. Входять на чергу ще найважливіші м-ства внутр. справ і військових, які разом з м-ством зак. справ є т. зв. диспозиційними м-ствами, себто мають диспозиційні фонди, які є поборювані великою частиною союму. Тому, що боротьба за диспозиційні фонди стала в останніх роках причиною навіть урядових криз, до яких ішій і завіршішій нараді приваляють у Варшаві особливе значіння.

Промона пос. Мих. Струтинського.

(ix) При м-стві освіти виголосив довгу промову пос. М. Струтинський. Й короткий зміст такий: Політики не скористали з досвіду, які зробили свого часу на власній шкурі й а Познанщині й в Конгресії. У Сх. Галичині польська циклічна політика розпочалася майже рівночасно з прусським „культуркампом“. Промовець тригаду боротьбу за український університет. Далше покинується на слова Вільгельма Фельдмана про скриті громадянську війну в Галичині і на колишні звинувачення теперішнього маршала Дашинського ще в 90-тих роках. Після переходить до боротьби українців за свою культуру підчас і після війни. Зазначає, що навіть більшовики, хоча у своїм доктринерстві мають психологію печерних людей, все таки відзначаються більшим почуттям дійсності ніж польські шкільні політики. Подільська демократія в тій справі обмежується до пустої деклараций. Далше переходить до останніх ч

сів і до справ т. зв. комасація шкіл. Вже третій рік минає від заповіді прем'єра п. Бартеля про реформу утравістичного закону Грабського. Єдина допомога, яку українські культурні установи отримали за час існування Польщі, це 7500 зол. на т-во ім. Шевченка за часів міністра Добрушського. Тимчасом це т-во платить річно яких 30.000 зол. податку. Кажучи про шкільні підручники промовець каже про їх авторів, що це мабуть ветеринарі відкомендеровані по наказу до писання шкільних книжок. Учителі поляки вчать української мови зойно від дітей, яких мають вчити. Український Клуб згодушу на пленум ті внески з культурної діялки, які були відкинені бюджетовою комісією. Якщо панове вважають, що найкраща політика є доливати оливи до вогню, то буде мати іще одну нагоду таку політику провадити. (Промова пос. М. Струтинського буде друкована у нас в підості).

Промова пос. С. Хруського.

(ік) При бюджеті м-ства віроісповідань забрав слово пос. Хоуїнський. Нав'язуючи до актуальних справ православної церкви, промовець знову пригадав, що гроші призначені на православне віроісповідання а в розпорядженню не церковних властей, лише департаменту віроісповідання, який використовує нагоду роблення на них штучної економії до 50 відсот. Брак статуту православної церкви є виною уряду. Без статуту поняття автокефалії є пустим звуком. За післятравневих часів відношення до православної ще погіршало. Соєм ухвалив стримати передачу церков католицькій церкві та розбирання церков. Тимчасом на Холмищині знову розібрано кільканадцять церков. Сьогодні підлягає карі відправлення молитви на публичних місцях. На Холмищині забороняють процесії. Уряд інтерпретує тимчасові приписи відношення православної церкви до держави, як йому подобається. Міністр присвоює собі право церковного собору або св. Синоду. Не можемо признати нинішньому міністрові протестантові Червиському, як директорові департаменту віроісповідань, вихованкові оо. Єзуїтів гр. Потоцькому право творення канонічних норм для православної церкви. (Пос. Чапінський: Але поручника там ще нема). Знаємо, що м-ство на швидку руку виробило статут православної церкви і тому не хоче допустити до зібрання собору. Довірочний об'їзник віцеперемістра внутр. справ полк. Перацького до воєводства каже, що скликання собору для уряду є небажане і поручає старатися в день виборів відволікати з терену вибору священство і намовляти населення до абсенції. Пос. Радзівіл сказав, що польські діти на Волині в першому році вчать в українській мові і назвав це скандалом. Статистика подає, що польських дітей 98 відсот. вчиться по польськи, а українських дітей 52 відсот. не вчиться зовсім, а до шкіл з рідною мовою ходить лише 0.4 відсот., до утравістичних 41 відсот., а в польській мові вчиться 58 відсот. української дітвори. Середніх і професійних держ. українських шкіл нема на Волині зовсім а високої школи нема в державі зовсім. Волинський богатир князь Радзівіл не уважав згадати за це ані словом. Що торкається ревіндикації церков, то в роках 1918—20 відібрано вже поверх 600 церков. Сьогодні польський клир домагається судовим шляхом відібрати нових 724 церков. З того числа польська преса вишукала щойно 6 таких церков, які колись були польськими костелами. Решта були перед 100 роками уніятськими церквами і власністю того самого уніятського українського населення. Польський клир промовчує факт, що насильство в колишній царській Росії було доконуване на українським населенні і з мучеників наших батьків хоче викупи зброю проти нас. З глибоким задоволенням треба прийняти до відома заяву голови греко-кат. церкви о. митрополита Шептицького, який виступив в обороні віри наших батьків і нашого народу перед новим замахом.

Заява пос. Дм. Паліїва.

(ік) Підчас дебати над бюджетом м-ства освіти виступив зі слідуючою короткою заявою лос. Паліїв: Паи Четвертинський сказав вчора про велике значіння релігії. Сьогодні п. Баліцька з того самого клубу проливала сльози, що на кресах українізуються польські діти. Не можна вважати п. Баліцьку за визнаиичку католицької віри, бо релігія відразу осуджує садизм. Говорити про українізацію польських ді-

Куріть тутки — (гільзи)

ПОВНОВАТКИ



тей в школах на тій території, де скасовано українські школи і все їй відібрано, це вже навіть не пинізм, але садизм.

Промова мін. Черв'їнського.

(ік) Міністр освіти і віроісповідань Червонський виголосив велику промову в своїй обороні перед закидами з різних польських сторін, що веде у шкільництві протикатолицьку лінію. Його промова тривала около години, однак про українське шкільництво, ані порушені в дбанні православної справі не згадав ні словом.

Новий адміністративний приділ повіту Турка.

(ік) На вчорашньому засіданні оголошено внесок про вилучення повіту Турка зі станиславського воєводства та прилучення його до львівського воєводства. Головним мотивом внеску є комунікаційні огляди.

Мешканевий додаток для урядовців.

(ік) На сьогоднішньому засіданні сойм погоди́в в першому читанні законопроект про виплату урядовцям мешканцевого додатку за рік 1928. Проект закону передбачує виплату долатку в дні 1. березня ц. р.

„Український науковий інститут“.

Дня 8. лютого польська рада міністрів ухвалила м. і. проєкт задля створення Центрального Інституту при міні-стерстві віроісповідань і освіти. Метою інституту мають бути студії з ділянки госп. життя, культури й історії українського народу та приготування відповідних сил до наукової праці.

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого
Поля ч. 1. (бічна Зеленої). Тел. 5960. 238 41-3

— Проба аматорського театру недоволена. Дня 4. II. підчас проби аматорського гуртка в читальні „Просвіти“ в Монастириськах, явився постерунковий Бурко в товаристві інших поліціантів і переконував присутніх, що це відбувається „нелегальне політичне зібрання“. Хоч присутні переконували, що це проба аматорської вистави, то постерунковий позаступав усіх і заявив, що потягне їх до відповідальности. Що на це староство?

— Хто розбирав шини? На лінії Львів-Підгайці недалеко Потутор невідомі особи відкрутили шруби заліз. шин і забрали 19 порогів, так що поїздові грозила катастрофа, як щоб залізнич. служба не була вчасно цього заприїмила. Поліція почала слідство.

— Свій до свого. Польські фірми „Рідав“ та інші розіслали вже свої цінінки на 1930 рік, а наш „Союз Агрономів“ і другі фірми про розіслання цінінків ще й не думають, тому наші рілньники примушені заспокоювати свої весніні запотребування у польських фірмах. Щоб клич „Свій до свого“ не лишався тільки кличем, українські фірми повинніб не спізнатись з висилкою цінінків.

— Позір! Завтра, дня 9^{го} лютого 1930 р. хор ради Купчинського відспіває від 12—12.30 год. концертно в Преображенській церкві (вул. Краківська) колядки й шедришки на дохід Р. Школи. — Старшина кружка Р. Ш. ім. М. Шап-1414
кевича.

— Друге число „Літопису Червоної Калини” — за лютий 1930 — присвячене гостині О. О. у Львові. На вступних сторінках поміщений портрет поета з останніх днів, його вірш написаний ним з нагоди побуту серед українського громадянства Львова, та короткий опис „Музично-Літературного Вечора Червоної Калини” улаштованого „Червоною Калиною” з явором гостини поета в Львові. На дальший зміст

якщо складаються дуже цікаві. Багато ілюстрацій статті ген. Кравца, полк. Михайла Середи, А. Крезуба, пор. Аріо, ген. Р. С. і інші статті белетристичного характеру.

— **Новий натальог книжок на 1930 рік** видає даром бібліотека Книгарня Наукового Т-ва ім. Шевченка, Львів, Ринок 10. 1318 6-10

Ціни набілу у Львові.

"Маслосоюз" платить кооперативам дні 7. лютого за масло експортне, солоне, пріма по 3.20 зол за кілограм; за масло десертне, несолене, пріма 3 — дол за кг; за літру молока 33 сотини; за літру сметани 20 зол.

Памяти пок. проф. Андрія Шахновича.

(В 30-літні роковини смерті.)

Прошова Ти чесно шлях життя,
Працюючи, що сил, для рідної країни;
Спокійно спі, не бійся забуття!
Між чесними людьми Твоя
Ніколи пам'ять не згине.
Найдорожчому Вчителю — ученику.

На цвинтарі в Станиславові стоїть ліворуч дев'ятихвилинний мурований гроб, а на мармурній плиті виписана золотими буквами від учеників заведена епітафія. В тому місці лежить уже 30 літ поховане тіло небуденного вчителя і приятеля молоді, бл. п. Андрія Шахновича.

Про особу Покійного мав бути поміщений спомен у пропам'ятній книзі, виданій з приводу 200-літнього ювілею І. гімназії в Станиславові в 1928 р. Однак редакційний Комітет не хотів помістити ніякої статті в українській мові, тому годиться боляй кількома словами вшанувати Його пам'ять у нашому "Ділі".

Бл. п. Шахнович був учнем коломийської гімназії, а філософію студіював у Львові в роках від 1889 до 1892. Учительські обов'язки виконував наперед у Ярославі, а по чотирьох роках перенісся до Станиславова в 1896 р., де й помер 4 лютого 1900 р. у 34 році життя.

Проф. Шахнович учив української мови. Маючи широку загальну освіту й велике знання свого предмету, викладав він літературу все так захоплюючо, що учні слухали мелотичного викладу в скупленій душі, хоч години української мови були останні, коли вже ум хлопця перетомлений і неспосібний до інтенсивнішого думання. Викладаючи літературу у зв'язку з історією минувшини, вмів проф. Шахнович розбудити в учнів замишування до рідної культури і любов до свого народу, а викладав цілими годинами, не зважаючи на грудну недугу, віддаючи всією душею своєму предмету. Наче в прощанні близької смерті хотів він лишити молодому поколінню якнайбільше знання.

Проф. Шахнович був дійсним приятелем молоді, з якою радо приставав поза школою, використовуючи кожну нагоду для духовного обзавітку її і якнайкращого виховання для добра народу. Задля тих прикмет був просто обожаний нею.

З Його школи вийшло велике число визначних людей, знамих у науці і з громадянської діяльності, як: д-р Василь Сімович, Антін Крушельницький, д-р Михайло Лозинський, Микола Євчан, Дмитро Вітовський, д-р Володимир Старосольський, д-р Іван Демянчук, Мирослав Гавриш, Богдан Бучинський, єпископ д-р Іван Лятишевський, д-р Тит Бурачинський, д-р Степан Витвицький, о. д-р Іван Фіголь, д-р Юлій Олексинський, о. Іван Проць, д-р Микола Бажаук і багато інших.

Бл. п. Шахнович брав живу участь і в праці українських товариств, до яких належав, а як голова філії Педагогічного Т-ва в Станиславові робив заходи за оснуванням паралельних класів українською мовою при І. гімназії в Станиславові, чим дав почин до пізнішого закладення теперішньої української гімназії.

Його вишукану вартість пізнав і митр. Шептицький, тодішній єпископ у Станиславові, що бував у Його домі гостем. Ширші згадки про Його особу були поміщені з приводу Його смерті в 1900 р. в "Молоді України" і в "Ділі".

В 30-літні роковини смерті бл. п. Андрія Шахновича відправив Преосв. єп. о. Лятишевський у дні 4. лютого о. р. поминальне богослуження в катедрі, після якого колишні Його учні вшанували пам'ять свого незабутнього вчителя збіркою на філію ТОВМ у Станиславові і за "Рідну Школу".

(тк.)

З судової салі.

Проф. Ст. Томашівський проти "Діла".

У 55. числі "Діла" за 20. квітня 1929 поміщено допис ред. Ів. Кедрина "Нещасливий виступ", у якому подано зміст та оцінку відкриття проф. Ст. Томашівського в Інституті для розслідування національних справ у Варшаві. Проф. Ст. Томашівський почув себе ображеним оцінкою



Випещені руки

можна мати навіть під час снігу й морозу, вживаючи постійно кремів Elida.

Крем Elida „Що-години“ на день, хоронить церу від вітру й гострого воздуха. Входить цілковито в шкіру й над'є її гладкість і свіжість.

Coldcream Elida, на ніч — очищує й оживляє шкіру, лічить від пари на руках.



КРЕМИ ELIDA

цього відкриття і вніс до сулу скаргу на ред. „Діла“ Василя Мудрого та варшавського кореспондента „Діла“ Івана Кедрина-Рудницького. Крім цього внесено скаргу проти відповідального редактора „Нового Часу“ Тиктора і ред. „Ради“ Личківського за статті на цю саму тему.

Дня 7. лютого перед львівським трибуналом розпочалась розправа проти згаданих обвинувачених. В склад трибуналу входили: о. с. Ягодинський, Маєр і Мігале. Проф. Томашівського заступав автор акту обвинувачення д-р Глушків, ред. Василь Мудрого боронив д-р Михайло Волошин, Ів. Кедрина-Рудницького заступав д-р Степан Біляк, „Новий Час“ заступав д-р Ст. Шухевич, а „Радз“ п. Лев Петрушевич.

Після прочитання акту обвинувачення д-р Михайло Волошин заявив, на оборону ред. В. Мудрого, що ред. Мудрий статті „Нещасливий виступ“ не писав, тільки помістив у „Ділі“ допис постійного кореспондента „Діла“ Ів. Кедрина, який є членом клубу парламентарних справознавців і справознавцем „Української Парламентарної Репрезентації“, і як такий, протягом 7. літ містить свої дописи зі своїм повним підписом. Під час судового переслухання, ред. Мудрий зізнав, що по появі статті Кедрина, заявив проф. Томашівському свою готовність помістити в „Ділі“ його відповідь Ів. Кедринові, застерігаючи тільки, що на відповідь може викликати полеміку і „Діло“ знов може дати Кедринові місце для поміщення його відповіді. І хоч проф. Томашівський не згодився помістити в „Ділі“ свою відповідь, ред. Мудрий викинув добру волю супроти проф. Томашівського, не бажав образити його честі і оборонець д-р М. Волошин покликуючись на 55. статтю пресового декрету, поставив внесок, щоб Ів. Мудрого виключити від процесу і відкликати обвинувачення проти нього, як проти особи непричасної до процесу.

Всі ці внески запроцитовано.

Оборонець Івана Кедрина-Рудницького д-р Степан Біляк доказував, що Кедрин не мав ніяких особистих цілей у поміщенні статті „Нещасливий виступ“, а тільки сповнив обов'язок кореспондента, який мусів поінформувати „Діло“ про публічний відкрит проф. Томашівського, тим більше, що на цей відкрит його особисто запрошено, а організатори відкриття не допустили нікого до дискусії, отже Кедрин мусів зайняти своє становище супроти відкриття боляй у „Ділі“. Помилку відкриття мовчазкою було не можливо то-

му, що проф. Томашівський займав в українським громадянстві чільне становище як дипломат З. У. Н. Р., як історик і публіцист, тому виступ такої особи мів впровадити публічну оцінку в блуд.

Відкрит проф. Томашівського, виданий потім окремою книжкою „Десять літ української справи під Польшею“ образує національні почування українського громадянства, хочби тому, що на 11. сторони цієї книжки, автор навіть застергається щодо самої назви „український“ і безпідставно твердить, що назва „українець“ це польський витвір 17. віку, хоч історично доведено іншими вченими що, слово „Україна“ стрічається вже в XIII. віці.

Проф. Томашівський на 17. стор. своєї книжки називав український рух „націоналістичною демагогією“, твердить, що „польські націоналісти подали руку українським націоналістам“ і очевидно проти такої анекдоти українського національного руху Кедрин мусів зареагувати в пресі. Проф. Томашівський у відкриті заявив, що після-травневий уряд марш. Пілсудського домігав українську справу і присвячує їй належну увагу, що очевидно минається в дійсності, бо після-перевороту марш. Пілсудського в травні 1926 р. положення українського народу під Польшею в дечім навіть погіршилося, зокрема в ділянці шкільництва і народного господарства, що стверджували навіть польські послы у союмі: Іван Добмський, Осип Прухник, Н. Пушак і З. Паотровський. Після-травневий уряд не виконав соймової ухвали про український університет і про самоуправу Східної Галичини.

Оборонець ставить внесок покликати на свідків: д-р Дм. Левицького, д-р Льва Бачинського, сен. д-ра Макуха, сенатора М. Галушинського.

Предсідник трибуналу перериває: „Чи пан менше хоче покликати на свідків усіх послів зі союму і всіх сенаторів?“

У дальшій промові оборонець згадує, що проф. Томашівський у відкриті київ українським адвокатам і всьому суспільству анекдотичні слова, що „політичні процеси ширять серед української молоді моральне спустошення“.

На доказ неслухняності цих слів оборонець пропонує покликати на свідка д-ра В. Старосольського, але предсідник трибуналу знов перебиває його слова, підсудуючи йому ще й інших кандидатів: д-ра Льва Гавковича, д-ра Степана Шухевича і т. д.

Неслушно докоряє також проф. Томашівський у відкритті, що „дві українські громадянство під Польщею починає думати московським сарказмним категоріями, а вже кращею зневагою є слова проф. Томашівського: „українська національність діяти — це націоналістичні психопатії“.

Далі прочитано візання обвинуваченого Ів. Кедрина, який заявив, що у статті не критикував особи проф. Томашівського, не ображав його тільки оцінював його відкрит та спростовував факти історично невірні, та що проти відкрит проф. Томашівського виступав не тільки він, але і були політичні однодумці Томашівського — Володимир Залозецький в „Українській Голосі“ та інші.

Трибунал, відкинувши деякі вноси оборонців, прийняв вносек щодо покликання свідків, які були на відкритті, посла д-ра Дм. Левницького, посла Паліва, і Станісла Стронського. Цього останнього покликано для ствердження факту, що він після відкриття заявив послові д-ру Дм. Левницькому: „Навіть ми так але про українців не думали, як проф. Томашівський“, та що посол Тугут був справді тим відкритом так недовольним, що зовсім не допустив до дискусії.

Оборонець д-р С. Шухевич ставить вносек на умовнення процесу проти вносек ред. „Нового Часу“ Тиктора, тому, що скарга проти нього була вносена тоді, як справа вже була закінчена. Тому, що автор обвинувачення д-р Глушківський отримав відплатки обвинувачення проти ред. Тиктора, справу цього обвинуваченого умовнено.

Заступник „Ради“ п. Дев. Петрушевич виступив проти проф. Томашівського підлягає аргументів, між ними той, що проф. Томашівський під час війни доносив австрійській обороні про неможливість проф. М. Грушевського супроти австрійської монархії, а на ствердження цього донос оборонців запропонував покликати свідків: проф. Студинського, радника Федусевича і п. Матчака. На доказ негативного відношення проф. Томашівського до праці українського громадянства, агавав оборонців статті цього професора в „Літосі“ проти тайного українського університету та статті в „Політиці“.

Заступник приватного обвинуваченого д-р Глушківський спротивився допущенню усіх доказів оборони, після чого оборонець редактора В. Мудрого д-р М. Волошин, покликуючись паново на 55. статтю пресового декрету, домагався увільнення свого клієнта.

Беручи під увагу домагання оборонців, трибунал відкликав обвинувачення проти ред. В. Мудрого й умовив проти цього обвинуваченого всяке поступування, згідно з ст. 65 пресового декрету.

Щодо вносек оборонців д-ра Біліяка і п. Петрушевича трибунал удався на нараду, після чого розправу відложено.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Олена з Бородайкевичів Вітошинська, дружина радника Айтала Вітошинського у Відні і мати д-ра Дарії Вітошинської-Дзєржинської у Львові та сина Юрія, діяльного члена віденської „Січі“, померла у вікторок 4. лютого 1930 р. по коротких тяжких терпіннях у Відні в 45 році життя. Похорони Покійної відбулися в п'ятницю 7. ц. м. з церкви св. Варвари на цвинтар у Даблінгу (Döblinger Friedhof). Покійна, відома українська громадянка, брала живу участь в українському жіночому русі у Відні і передчасна її смерть викликала серед усіх кругів нашої віденської громади широкі та глибокі жалі. В. Ів. П.!

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Субота, 8. лютого год. 3-30 пополудні „Помста“, вистава для молоді, знижені ціни.

Субота, 8. лютого, год. 7-30 вечором „Княжна Шіаго“.

Неділя, 9. лютого, год. 3-30 попол. „Як тудати, то тудати“.

Неділя, 9. лютого, год. 7-30 вечором „Княжна Шіаго“.

Малий Міський Театр:

Субота, 8. лютого, год. 7-30 вечором „Пісня з дипломатії“.

Неділя, 9. лютого, год. 3-30 пополудні „Міреде Ефрос“.

Неділя, 9. лютого, год. 7-30 вечором „Міреде Ефрос“.

Театр реалі „Іонг“ — в салі кіна „Композит“:

Субота, 8. П., „Серденько, стигни ласку!“, дві вистави: год. 7-30 і 9-30.

Неділя, 9-го П., „Серденько, стигни ласку!“, дві вистави: год. 7-30 і 9-30.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Співаючий світанок“.

КАСІНО: Заборонені години (Рамон Новаро), Карло XII (в ролі пар: Мик. Северський, в ролі Карла: Геста Екман).

КОЛЬОСЕН: Жовта контрабанда — 3 тюрми на престіж.

ЛЕВ: Ночі шалу, ночі кохання (Іван Петрович, Мілі Даговер).

МАРУСЕНЬКА: Моряк солов'яків вод (Бастер Кітон), Чорт (Сю Кароль, Родан Роу).

ОАЗА: Конна (Клара Бов).

ПАЛІАС: Звукова фільма „На фронті вічного новогот“ „Любові кап. Леша“.

ПАН: Бура над Азією.

ПАСАЖ: У країні срібних лисів (Рінглітін).

ПРОМІНЬ: Безділове кохання.

СТИЛЕВ: Бура над Азією.

ФАТАМОРІАНА: Найпарадніша парад.

ХИМЕРА: „Еротикон“.

УТІХА: Леда Гемілетен.

Програма радіо.

Неділя 9. П.

Варшава (1411,7) 12.10 Симфонічний поранок, 16.00 „Чи подіємо на місяць і на Марс“ (відкрит), Познань (334,5) 18.50 Оперові арті Соф. Лещинська, Гельсінґфорс (221) 11.00 Концерт і спів, 13.00 Концерт і Нар. Пому, 19.45 Ляри Ліно (спів), 20.06 Радіоорк. Лейпциг (259) 15.00 Богена (оп. Пуччіні), Братислава (279) 19.00 Танкова музика, Львів (356,3) 16.00 Церк. кантата, 17.30 Віаськ оркестра, Франкфурт (390) 12.00 Концерт мандолініста, Берн (403) 21.30 Концерт Деметрієску, Берн (418) 20.30 Мюзель Анго (оп. Лекка), Стокгольм (436) 14.30 Симфонічний концерт, Рим (441) 16.45 Рел. музика, 20.02 Іріс (оп. Масканьї), Лангенберг (473) 20.00 Книжка чарівна (оперетка Кальмана), Прага (487) 16.00 Концерт Чеської Фільгармонії Міяно (501) 20.30 Ля Лекка дельо Смерало (оп.), Брюссель (509) 19.00 Скрипка, Вієна (516,3) 11.00 Концерт Вієн. Симфонічної Оркестри, 20.10 Гра-

фія Марія (оперетка Кальмана) Мюнхен (533) 18.15 Концерт (Ст. Френкель), 20.50 Розбійники (Шілера) Будапешт (550) 16.15 Муз. поранок (Єне Губай), Москва (625) 14.00 Гумор і сатира, 15.00 концерт, 15.30 Концерт бажань, 18.30 Трансмісія (Попов), 21.00 Танкова музика, Кояно (1935) 16.30 Легка музика Харків (1304) 16.30 Концерт, 18.30 Трансмісія з Опер. Париж (1725) 16.00 Трансмісія концерту зі салі Гаво, 21.00 Кааприний концерт, Копенгага (1067) 12.00 Концерт, 20.00, Ратушеві звони.

Понеділок 10. П. 1939.

Варшава (1411,7) 16.15. Програма для дітей, Лейпциг (259) 16.30 Концерт, Лондон (356,3) 20.40 Популярний концерт Берлін (418) 16.30 Концерт солістів Стокгольм (436) 19.30 Віаськова музика, Рим (441) 17.30 Співає Пенніла Као Пінна, Прага (487) 21.30 Концерт, Будапешт (550) 19.30 Концерт філармонії, Москва (625) 15.30 Концерт, Ленінград (1060) 16.00 Концерт, Харків (1304) 19.30 Трансмісія.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

На отворення бурси-захисту Т-ва опіки над Д. і М. у Львові складає п. К. Малицька 20 зол. місто віна на могилу б. п. дир. К. Паньківського.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИНИК ВАНІ буде найкраще направлений у найбільшій годинникарській роботі (Івана Зелетєнрайха Львів на Марійська ч. 5 — 3 провінцій просямо репарції присилати поштою. — (старомодні жіночі годинники перепробовано на ручні, 1002 18—7

В СІЛЯКІ годинникарсько-ювелерської роботи виконує найстарішіше Домбровський-Розважовський Лівія (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. 1195-5

ВІСІЛАЮ поштою гарні, вибрані тонди (найменше 5 кг.) по зол. 20—1 кг. — Санікони помил на цукрі в 5 кг. фашка за зол. 16 — Волоські орізи в 5 кг. мішочка за зол. 26 — Правильну оречу бриндію в 5 кг. фашка зол. 16. Франко за посиланням. Мендель Штуммер, Косів к. Коломиї. 1382 3—10

АСТИСТИЧНІ КИЛИМИ — „ШАТ-НІЯ“ — вул. Пенатська ч. 8. 1283 6-8

ПІЙМЕМО інтелігентного ученика й хлопця до посити. Зголошення: Личаківська 34. Репродукційне наведення. 1478 1-1

СЕМІНАРИСТКА п'ятого року прийме лекцію на селі. — Зона Фанс, Львів. Писифа 6, партер. 1195 3—3

ГР-КАТ. ПАРОХІЯЛЬНИЙ КОМІТЕТ в Богородчанях задуше віддати в підприємство будови нової, мурованої церкви в Богородчанях. Оферти можна вносити письменно до кінця лютого 1930 року, Півний й кошторис до переглянення в гр-кат. парохіальним уряді в Богородчанях, поділено. — о. Конст. Білинський, парох. 1397 3—3

Д О винайду покій і кухня, 3 морги саду й окоди 1/2 м. городу, 4 км. від Львова за 1000 зл. річно. Зголошення до Адм. „Діло“ під „Свійжй воздух“. 1426 1-2

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ І ГІРШ-ШПРУНґА, Львів, вул. Личаківська ч. 34, приймають вписи на новий, неперіодичний, 3-ти місячний торговельний курс. Стенографія й писання на машинах. 1420 2-2

ГАРНИЙ, фронтальний покій, особливий акці при головній вулиці, надається на канцелярію — винайму Зголошення до Адм. під „Е. 3“ 1425 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

буває лікар загранічних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг та лікарської косметики ординує від 8. 10. 14—18. в неділі і свята від 10—11. Гірське сонце. Вапороф. Діатермія. Криотермія. Сепараткові почекальні. Львів, вул. Потоцького ч. 11. І. п. 536 телефон 65—87. 73—7

Б. Секундар загального шпиталю

Д-р В. Кашубинський спец. внутрішніх і дитячих недуг орд. від 9. 11. 3—5.

Львів, вул. ГРУНАЛЬДСЬКА 11 а. ргі Закарпатської дачи, Седнівської, бічної Льва Санги. — Телефон 83—47. 1322 6 10

Спеціаліст венеричних шкірних недуг і косметики Д. сек. шп. від. 1. Львів. орд. від 8—10 і 2—6, в неділі від 9—11. Львів, Асника 1, ргі Писудського (Панської). Телеф. 48-01. — 595 Лічення жидків. 20—7

Отрим повідомляю, що я переніс свій склад меблів з вул. Рівнянської 14 до нового локалу при вул. Рейтана 6 телеф. 84—47, і поручаю меблі всього роду по конкурентних цінах і на догідних умовах. Дякуючи за підтримку, якої я до сьогодні зазнав, поручаюся й на будуче ласкавими згадувати. 1127 1—3

М. ГРІНЕР

Львів, Рейтана 6, телеф. 84—47.

Американська система

ФАБРИКА МЕБЛІВ „ФАМЕТА“

Львів, вул. Красницьких ч. 18 а. Продає кожному без ручителя на умови платності дотепер небувалих, спальні, їдальні, кухонні і бюрові урядження. Від 10 зол. Від 10 зол. Поодинокі штуки меблів, вистелювані меблі, фотели до спання, а-жанаки, матеріали, шафи й інше. 11-70

2.800 зл. НОВІ ЗАГРАНІЧНІ ПІПІНА, чорні, найкращої конструкції, на догідні ціни поручаю виключно заступництво „опішакко“, вул. Зіморонича, ч. 10. 1426 1-2

Naturalis

фарба до волосся

від пів століття вживана.

Фарбує моментально на усі відтінки.

Своєму волоссяю перетас його пераїсний колір.

Спосіб уживання в кожній пуделу 1421 Скризь можна дістати. 1—7

Надійшов вістун осені й зими

КАТАРІ

носа, гортанки й хрипки

тому поручається

РІНОМЕТНУЛ

зареєстр. в Міністр. Внутр. Спр. п. ч. 1198 і в держ. патентові Уряді 1930 п. ч. 18236. 3—13

РІНОМЕТНУЛ вживається при острім катарі носа, гортанки й хрипки усуває наслідки і є середнім-ком дезінфекції віддихових доріг. До набуття в усіх аптеках. Ціна 175. Генеральне Предст. „OZON“ Львів.

Щоби кожний міг купити дешево добрий капелюх

поручають склади І. Кравої Фабрики Руд. НАИВЕЛЬТА у Львові

протягом лютого

Капелюхи:

Мужеські: Жіночі: по зол. 8-50, 12-50, 15-50, по зол. 6—, 8-50, 11—15—17-50, 19-50. шапки 5-30, берет 4-30 1217 4—2

ДО ВЕСНЯНИХ ЗАСІВІВ

ТОМАСИНА

тисячекратно виробована.

ТОМАСИНА дає довготривалу а тим самим є дешева.

ТОМАСИНА дає негайно, тому що розпускається у підшкірній воді.

ТОМАСИНА дає гарні проквіти з об'ємом й окраскою.

ТОМАСИНА дає гарні проквіти з об'ємом й окраскою.

ТОМАСИНА дає гарні проквіти з об'ємом й окраскою.

Замовлення Томасини на час кончини.

Осип КАРРАХ, Львів, вул. Костюшка, ч. 12.

Шинки й просекти даром в салі.